



INTERNATIONAL FOOD  
POLICY RESEARCH INSTITUTE

*soluciones sostenibles para acabar con el hambre y la pobreza*



# PERÚ

## COMEDORES POPULARES

***El IFPRI analizó los comedores populares de Perú y otros programas asociados, para identificar las lecciones que servirán de guía en los proyectos urbanos futuros.***

Los comedores populares peruanos surgieron en los años 60 y 70 como estrategia de supervivencia entre los pobladores urbanos, en torno a las principales ciudades de Perú. Las migraciones masivas del campo a la ciudad en el país resultaron en la creación de grandes asentamientos carenciados que ocuparon como intrusos las afueras de las grandes ciudades, incluida Lima. Quienes inmigraban del campo y los pobladores pobres de la ciudad se agruparon, y finalmente crearon clubes y organizaciones de servicios para mejorar sus condiciones de vida. Los integrantes de algunos de estos clubes comenzaron a comprar alimentos a granel y a preparar alimentos en grupo para alimentar a sus familias. Estos clubes dieron origen a los comedores populares. Su popularidad aumentó en forma constante y, hacia fines de la década del 70, el gobierno y algunas instituciones donantes comenzaron a brindarles alimentos y otros tipos de asistencia. Los comedores se multiplicaron y eventualmente conformaron un importante canal para la distribución de alimentos entre los pobres urbanos, en particular durante la crisis económica que atravesó Perú durante el inicio de la década del 90.

El Proyecto de Desarrollo Integral con Apoyo Alimentario (PRODIA) de CARE fue uno de los programas que colaboró con los comedores populares. Uno de los principales objetivos del PRODIA era fortalecer las organizaciones comunitarias en las áreas urbanas, primordialmente a través de asistencia alimentaria y fondos para préstamos para sus integrantes. El PRODIA también trabajó en colaboración con el Ministerio de Salud para patrocinar educación sobre nutrición.

El PRODIA no se limitó a canalizar hacia los comedores populares alimentos y otros recursos recibidos conforme al Título II del programa de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), sino que también trabajó con ahínco para concederles a las mujeres el poder de administrar los comedores por sí mismas. El personal de CARE colaboró y capacitó a los integrantes del PRODIA en relación con el mantenimiento de los comedores, su contabilidad, el control de las finanzas y la elaboración de comidas nutritivas. CARE también trabajó con el personal del Ministerio de Salud en la elaboración de programas de capacitación sobre preparación de alimentos y nutrición. A mediados de la década del 90, CARE convirtió al PRODIA en el Proyecto MIFA (Mejoramiento de Ingresos Familiares), destinado a transformar a los comedores más fuertes en restaurantes que se autofinancien.



CARE / Fred House



CARE / Fred House

# FOCO DE LA INVESTIGACIÓN Y CONCLUSIONES CLAVE

**Líder del Proyecto:** James Garrett

El estudio del IFPRI revisó las experiencias operativas del PRODIA sobre la base de entrevistas con los participantes y con el personal de CARE en Lima.

El PRODIA parece haber reducido el hambre durante los tiempos de crisis en Perú. Específicamente, el PRODIA brindaba:

- ✖ comidas subsidiadas o gratis a las familias de los participantes;
- ✖ mejores oportunidades para que las mujeres obtuvieran crédito y generaran ingresos; y
- ✖ capacitación en administración, gestión, preparación de alimentos y nutrición.

Los participantes también informaron que el PRODIA les había dado importantes valores intangibles:

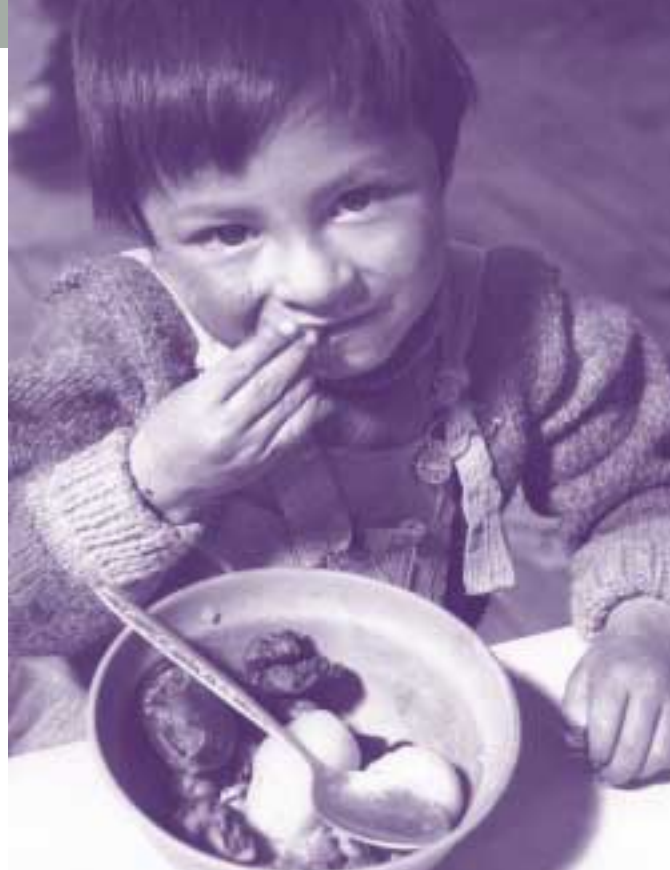
- ✖ mejor autoestima y una sensación de poder a las mujeres y
- ✖ conexiones sociales más fuertes entre amigos y compañeros de trabajo.

A largo plazo, estos elementos del Programa respaldaron un mayor desarrollo comunitario y económico, en especial entre las mujeres que habían accedido a más facultades.

## RECOMENDACIONES

El PRODIA permitió adquirir las siguientes experiencias:

- ✖ *Los programas deberían aprovechar las redes y organizaciones sociales ya existentes.* Los grupos existentes tienen capacidad comprobada para manejar los problemas que causa la desunión social, la mala capacidad para la administración o la falta de recursos. El trabajo de estos grupos por sí solo fortalece los lazos sociales en la comunidad.
- ✖ *Los programas deberían aprovechar las estructuras jurídicas y contar con contratos legales claros para protegerse de la politización.* Las estructuras jurídicas, incluyendo la constitución formal de entidades sin fines de lucro o comerciales, protegieron a los comedores populares contra la manipulación política y les ofrecieron importantes beneficios, tales como la capacidad de tratar directamente con las instituciones donantes.
- ✖ *Los programas eficaces comprenden y colman nichos. Es posible que los programas no necesiten ser permanentes pero que, para ser sostenibles, requieran cierto tipo de asistencia permanente.* El personal y los beneficiarios del programa unánimemente instaron a agencias como CARE a asegurarse de comprender las necesidades, el contexto y los recursos de la comunidad antes de comenzar a trabajar en el área. Si cuentan con conocimientos sobre la comunidad, las organizaciones donantes pueden surcar las relaciones políticas, centrar su atención en las intervenciones estratégicas, facilitar los procesos, y movilizar recursos humanos y financieros en respaldo del programa tanto a corto como a largo plazo.
- ✖ *Otorgarle facultades al personal, los asociados y los beneficiarios es un elemento esencial para la eficacia y la sostenibilidad de los programas.* La administración del PRODIA le dio a



CARE /Fred Housel

su personal significativa autoridad en la toma de decisiones, así como el espacio necesario para que pudiera aprender sin temor. Este enfoque le dio poderes al personal y aumentó su propia sensación de valor y logros. El personal llevó a la práctica esta filosofía de otorgamiento de facultades a través de una estrecha colaboración con las mujeres de los comedores populares. También aumentaron la capacidad y la autoestima de los participantes, lo que les dio confianza cuando debían enfrentar otros problemas en sus propios hogares o en la comunidad. Otorgar poder a las personas con frecuencia suaviza el impacto de los cambios dentro del contexto del programa. Aun cuando el propio programa no pueda continuar, los participantes no perderán sus conocimientos o su capacidad.

✖ *Es esencial el respeto por las demás personas —personal y beneficiarios.* Una y otra vez el personal de CARE se refería al misticismo que rodeó el tiempo que dedicaron al PRODIA. Sabían que estaban haciendo algo especial al trabajar por y con las mujeres pobres de los asentamientos urbanos. Las relaciones entre el personal del proyecto y los beneficiarios, que fueron productivas y, a la vez, profesional y personalmente gratificantes, se basaban en el respeto mutuo y en el compromiso con el mejorar la vida de los pobres.

## DONANTES Y COLABORADORES

- ✖ CARE-Per
- ✖ CARE-EE.UU.

## PUBLICACIÓN

*Comedores Populares: Lessons for Urban Programming from Peruvian Community Kitchens*, por James Garrett (IFPRI, Washington, D.C., 2001), trabajo mimeografiado.